

# Penerapan Algoritma A\* Untuk Pencarian Rute Terpendek Dalam Navigasi GPS

Muhammad Roihan - 13522152

Program Studi Teknik Informatika  
Sekolah Teknik Elektro dan Informatika  
Institut Teknologi Bandung, Jalan Ganesha 10 Bandung  
E-mail (gmail): [13522152@std.stei.itb.ac.id](mailto:13522152@std.stei.itb.ac.id)

**Abstract**—Algoritma A\* merupakan salah satu algoritma pencarian jalur yang paling efektif dan efisien karena menggabungkan pendekatan heuristik dengan pencarian berbasis graf. Dalam konteks navigasi GPS, kebutuhan untuk menemukan rute terpendek dengan cepat dan akurat sangatlah krusial. Makalah ini akan membahas mengenai penerapan algoritma A\* dalam pencarian rute terpendek dan membandingkannya dengan hasil pencarian rute terpendek menggunakan navigasi GPS.

**Keywords**—A\*, rute terpendek, GPS, Heuristik

## I. PENDAHULUAN

Navigasi GPS telah menjadi bagian penting dalam kehidupan sehari-hari, membantu pengguna menemukan rute terpendek dan tercepat ke tujuan mereka. Dengan perkembangan teknologi dan meningkatnya kompleksitas jaringan jalan, kebutuhan akan algoritma pencarian rute yang efisien dan efektif semakin mendesak. Salah satu algoritma yang sering digunakan untuk tujuan ini adalah algoritma A\*. Algoritma A\* dikenal karena kemampuannya menggabungkan keakuratan dari algoritma Dijkstra dengan efisiensi dari algoritma berbasis heuristik.

Algoritma A\* bekerja dengan memanfaatkan fungsi heuristik untuk memperkirakan biaya terendah dari titik awal ke tujuan, sehingga dapat mempercepat proses pencarian rute. Fungsi heuristik ini memberikan estimasi yang informatif tentang jarak atau biaya tersisa ke tujuan, yang memungkinkan algoritma untuk fokus pada jalur yang lebih menjanjikan. Dalam konteks navigasi GPS, penerapan algoritma ini diharapkan dapat meningkatkan kinerja sistem dalam memberikan rute terpendek kepada pengguna, baik dari segi kecepatan maupun akurasi.

Makalah ini bertujuan untuk mengevaluasi penerapan algoritma A\* dalam pencarian rute terpendek pada sistem navigasi GPS. Selain itu, makalah ini juga akan membandingkan kinerja algoritma A\* dengan hasil pencarian rute menggunakan aplikasi navigasi GPS. Evaluasi dilakukan melalui serangkaian eksperimen yang melibatkan berbagai skenario jaringan jalan dengan tingkat kompleksitas dan ukuran yang berbeda-beda. Eksperimen ini dirancang untuk menguji kecepatan dan akurasi algoritma dalam menemukan rute terpendek di berbagai kondisi.

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan yang lebih mendalam mengenai keunggulan dan kelemahan algoritma A\*, serta faktor-faktor yang mempengaruhi kinerjanya dalam konteks navigasi GPS. Dengan demikian, temuan ini diharapkan dapat berkontribusi pada pengembangan sistem navigasi yang lebih canggih, efisien, dan responsif terhadap kebutuhan pengguna. Penelitian ini juga bertujuan untuk mengidentifikasi area di mana algoritma A\* dapat dioptimalkan lebih lanjut atau digabungkan dengan pendekatan lain untuk meningkatkan kinerja dalam pencarian rute terpendek.

Secara keseluruhan, penelitian ini menargetkan untuk memberikan kontribusi signifikan pada bidang ilmu komputer dan teknik, khususnya dalam aplikasi algoritma pencarian rute terpendek pada sistem navigasi GPS, yang pada akhirnya dapat meningkatkan pengalaman pengguna dan efisiensi transportasi.

## II. LANDASAN TEORI

### A. Algoritma A\*

Algoritma A\* merupakan jenis algoritma pencarian jalur yang dikembangkan untuk menyelesaikan masalah lintas jalur dalam berbagai bidang seperti kecerdasan buatan, robotika, dan permainan komputer. Landasan teorinya didasarkan pada konsep dari dua metode pencarian yang lebih sederhana, yaitu pencarian terurut (seperti algoritma Dijkstra) dan pencarian heuristik. Dalam algoritma A\*, setiap simpul dalam ruang pencarian dianggap sebagai node yang terhubung dalam suatu graf. Algoritma ini mencari jalur terpendek dari simpul awal menuju simpul tujuan dengan mengevaluasi setiap simpul yang mungkin dilalui.

Algoritma A\* menggabungkan dua nilai dalam mengevaluasi setiap simpul, yaitu biaya aktual dari simpul awal hingga simpul saat ini ( $g(n)$ ) dan estimasi biaya dari simpul saat ini hingga simpul tujuan ( $h(n)$ ). Fungsi nilai gabungan  $f(n)$  adalah jumlah dari kedua nilai ini, dan digunakan untuk menentukan urutan eksplorasi simpul selanjutnya. Dengan mempertimbangkan kedua faktor ini, A\* dapat memilih jalur terpendek dengan meminimalkan jumlah simpul yang dievaluasi.

Kelebihan utama A\* adalah kemampuannya untuk menemukan solusi optimal dengan meminimalkan biaya total, asalkan fungsi heuristiknya konsisten. Algoritma ini juga lebih



### A. Kelas Graph

Kelas Graph digunakan untuk merepresentasikan graf berarah dengan bobot, di mana setiap simpul (vertex) memiliki nilai heuristik yang dihitung menggunakan Manhattan Distance. Kelas ini menyediakan metode untuk menambah simpul dan sisi (edge) di dalam graf.

```
class Graph:
    def __init__(self):
        self.vertices = {}
        self.manhattan = {}
```

*Sumber: Dokumen Penulis*

Metode inisialisasi digunakan untuk membuat instance baru dari kelas Graph. Ketika objek Graph baru dibuat, dua atribut utama diinisialisasi:

- vertices: Sebuah dictionary yang menyimpan simpul-simpul graf dan daftar tetangga mereka beserta bobot tepi yang menghubungkan mereka.
- manhattan: Sebuah dictionary yang menyimpan nilai heuristik Manhattan Distance untuk setiap simpul.

```
def add_vertex(self, vertex, manhattan):
    if vertex not in self.vertices:
        self.vertices[vertex] = []
        self.manhattan[vertex] = manhattan
```

*Sumber : Dokumen Penulis*

Metode add\_vertex digunakan untuk menambahkan simpul baru ke dalam graf.

- Parameter vertex adalah nama atau label dari simpul yang akan ditambahkan.
- Parameter manhattan adalah nilai heuristik Manhattan Distance untuk simpul tersebut.

Jika simpul belum ada di dalam dictionary vertices, simpul tersebut ditambahkan sebagai kunci dengan nilai berupa list kosong (untuk menyimpan tetangga dan bobot tepi). Nilai heuristik juga disimpan dalam dictionary manhattan.

```
def add_edge(self, vertex1, vertex2, cost):
    if vertex1 in self.vertices and vertex2 in self.vertices:
        self.vertices[vertex1].append((vertex2, cost))
```

*Sumber : Dokumen Penulis*

Metode add\_edge digunakan untuk menambahkan sisi berarah dari satu simpul ke simpul lainnya.

- Parameter vertex1 adalah simpul asal dari sisi yang akan ditambahkan.
- Parameter vertex2 adalah simpul tujuan dari sisi yang akan ditambahkan.
- Parameter cost adalah bobot atau biaya yang terkait dengan sisi tersebut.

### B. Algoritma A\*

```
def a_star(self, start, goal):
    open_set = []
    heapq.heappush(open_set, (0, start))
    came_from = {}
    g_score = {
        vertex: float("inf") for vertex in self.vertices
    } # Biaya sejauh ini dari titik start ke setiap node
    g_score[start] = 0
    f_score = {
        vertex: float("inf") for vertex in self.vertices
    } # Estimasi biaya dari titik start ke node goal +
    manhattan distances
    f_score[start] = self.manhattan[start]
```

*Sumber : Dokumen Penulis*

- open\_set: Antrian prioritas (heap) yang menyimpan simpul-simpul yang akan dieksplorasi, diurutkan berdasarkan nilai f\_score.
- came\_from: Dictionary yang melacak simpul sebelumnya untuk setiap simpul, yang membantu merekonstruksi jalur setelah tujuan tercapai.
- g\_score: Dictionary yang menyimpan biaya terendah dari simpul start ke setiap simpul.
- f\_score: Dictionary yang menyimpan perkiraan biaya terendah dari simpul start ke goal melalui simpul tertentu (menggunakan heuristik Manhattan Distance).

```
while open_set:
    current_f, current = heapq.heappop(
        open_set
    ) # Ambil node dengan nilai f terendah
    if current == goal:
        path = []
        while current in came_from:
            path.append(current)
            current = came_from[current]
        path.append(start)
        return path[::-1]
    # Balikkan jalur karena telah dimulai dari goal
```

*Sumber : Dokumen Penulis*

- Selama open\_set tidak kosong, simpul dengan f\_score terendah diambil dari antrian.
- Jika simpul saat ini (current) adalah tujuan, jalur dikonstruksi dengan melacak kembali dari goal ke start

menggunakan `came_from`, lalu mengembalikan jalur yang ditemukan..

```

for neighbor, cost in self.vertices[current]:
    if g_score[current] + cost + self.manhattan[neighbor] < f_score[neighbor]:
        came_from[neighbor] = current
        g_score[neighbor] = g_score[current] + cost
        f_score[neighbor] = (
            g_score[current] + cost + self.manhattan[neighbor]
        )
    if neighbor not in [node[1] for node in open_set]:
        heapq.heappush(open_set, (f_score[neighbor], neighbor))
        # Jika neighbor tidak ada di open_set, masukkan ke open_set
    else:
        self.remove_from_open_set(open_set, neighbor)
        heapq.heappush(open_set, (f_score[neighbor], neighbor))
        # Jika neighbor ada di open_set tetapi f_scorenya lebih kecil dibanding
        # yang ada di open_set, ganti neighbor dengan yang baru
return None # Jika tidak ada jalur yang ditemukan

```

**Gambar 3.1** Ekspansi Tetangga

Sumber : Dokumen Penulis

- Untuk setiap tetangga (`neighbor`) dari simpul saat ini, biaya baru (`tentative_g_score`) dihitung.
- Jika biaya baru lebih rendah dari `f_score` tetangga saat ini, simpul tersebut diperbarui:
  - `came_from`: Tetangga sekarang berasal dari simpul saat ini.
  - `g_score`: Biaya dari simpul awal ke tetangga diperbarui.
  - `f_score`: `g_score` ditambah nilai heuristik (Manhattan Distance) diperbarui. Selama `open_set` tidak kosong, simpul dengan `f_score` terendah diambil dari antrian.
- Tetangga ditambahkan ke `open_set` jika belum ada, atau `open_set` diperbarui jika tetangga sudah ada di dalamnya.

**C. Analisis Dan Pengujian**

Untuk pengujian pertama penulis melakukan pencarian rute dengan input seperti berikut.

```

graph.add_vertex("Boemi Mitoha", 375.81)
graph.add_vertex("Bellamie Boulangerie", 226.48)
graph.add_vertex("Shabu Hachi", 445.07)
graph.add_vertex("Bonfire", 0)
graph.add_edge("Boemi Mitoha", "Bellamie Boulangerie", 550)
graph.add_edge("Boemi Mitoha", "Shabu Hachi", 180)
graph.add_edge("Shabu Hachi", "Bellamie Boulangerie", 400)
graph.add_edge("Shabu Hachi", "Bonfire", 700)
graph.add_edge("Bellamie Boulangerie", "Bonfire", 270)
start = "Boemi Mitoha"
goal = "Bonfire"

```

**Gambar 3.2** Input Test Case 1

Sumber : Dokumen Penulis

Didapatkan hasil seperti berikut.

```

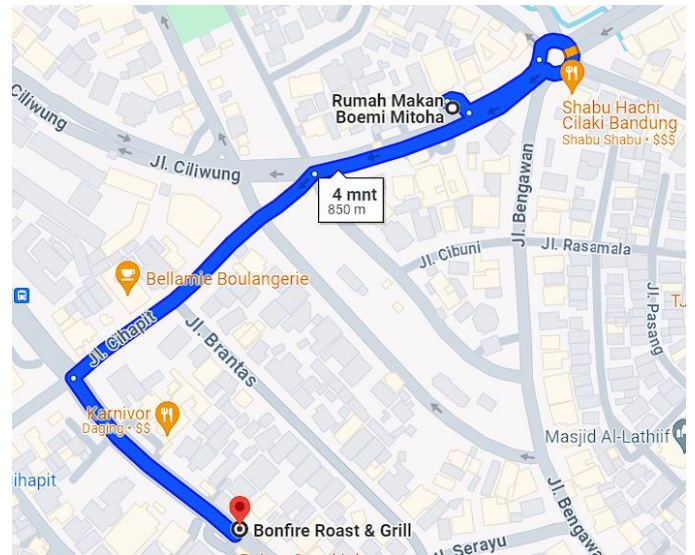
Shortest Path from Boemi Mitoha to Bonfire:
Boemi Mitoha -> Bellamie Boulangerie -> Bonfire

```

**Gambar 3.3** Output Test Case 1

Sumber : Dokumen Penulis

Hasil tersebut sesuai dengan hasil yang didapatkan menggunakan navigasi GPS.



**Gambar 3.4** Pengujian Test Case 1 Menggunakan Navigasi GPS

Sumber : Dokumen Penulis

Dapat dilihat pada gambar 3.4 navigasi GPS lebih mengarahkan jalur melalui Jalan Cipahit karena lebih dekat dibandingkan melalui Jalan Bengawan.

Dari percobaan tersebut, kita dapat menyimpulkan bahwa algoritma A\* merupakan algoritma yang efektif untuk pencarian jalur terpendek. Namun, terdapat kelemahan pada algoritma ini karena rute yang diberikan oleh GPS sering kali mempertimbangkan faktor lain selain jarak. Oleh karena itu, kita tidak dapat selalu mencari rute paling optimal hanya dengan mencari rute terpendek berdasarkan jarak.

Menyadari hal ini, penulis mengeksplorasi alternatif heuristik untuk algoritma A\* guna mempertimbangkan faktor-faktor lain selain jarak, untuk menemukan rute yang benar-benar optimal dalam berbagai situasi.

1. Mempertimbangkan jarak dan kondisi lalu lintas

Faktor lain yang penting dipertimbangkan adalah kondisi lalu lintas. Sebagai contoh, perhatikan ilustrasi berikut.

- A ke B: 5000 m, mengalami kemacetan dengan waktu tempuh 30 menit
- A ke C: 8000 m, lancar dengan waktu tempuh 10 menit
- B ke D: 10000 m, lancar dengan waktu tempuh 20 menit
- C ke D: 10000 m, lancar dengan waktu tempuh 20 menit

Meskipun jarak dari A ke B lebih dekat dibandingkan A ke C, waktu tempuh dari A ke B jauh lebih lama karena

kemacetan. Dengan mempertimbangkan kondisi lalu lintas, rute A – C – D dipilih karena total waktu tempuhnya adalah 30 menit (10 menit dari A ke C dan 20 menit dari C ke D), dibandingkan dengan 50 menit melalui rute A – B – D (30 menit dari A ke B dan 20 menit dari B ke D).

Dari ilustrasi tersebut, kita dapat melihat bahwa mempertimbangkan kondisi lalu lintas dalam heuristik dapat menghasilkan rute yang lebih optimal dalam hal waktu tempuh. Namun, penting untuk memastikan bahwa heuristik ini tetap admissible agar algoritma  $A^*$  dapat bekerja secara optimal. Dipilih karena bisa jadi rute tersebut memiliki perkiraan waktu tempuh minimum. Namun solusi ini menimbulkan pertanyaan baru apakah heuristik yang digunakan *admissible* atau tidak.

Misalkan jalan dari C ke D lurus. Hal ini berarti jika kita menggunakan heuristik Manhattan Distance akan menghasilkan nilai yang sama dengan jarak aktual yaitu 10000 dalam satuan meter. Akan tetapi jika kita tambahkan faktor lain yaitu kondisi lalu lintas yang dalam kasus ini diwakili dengan waktu tempuh maka nilai heuristiknya menjadi  $10000 + 20 = 10020$ . Karena  $h(n) > h^*(n)$  maka dapat disimpulkan solusi ini tidak admissible.

## 2. Hanya mempertimbangkan waktu tempuh

Alternatif kedua yang dieksplorasi penulis adalah perhitungan nilai heuristik yang hanya mempertimbangkan waktu tempuh tanpa memperhatikan jarak. Dengan menggunakan waktu tempuh sebagai satu-satunya faktor dalam heuristik, kita dapat fokus pada optimasi rute berdasarkan kondisi lalu lintas dan kecepatan perjalanan, yang seringkali lebih relevan untuk pengguna jalan. Misalnya, sebuah rute mungkin lebih panjang dalam hal jarak tetapi memiliki waktu tempuh yang lebih singkat karena lalu lintas yang lebih lancar atau jalan tol yang lebih cepat.

Alternatif ini kembali mengevaluasi kevalidan heuristik yang digunakan, apakah admissible atau tidak. Dalam contoh sebelumnya, alternatif ini menyajikan sebuah heuristik yang admissible karena  $h(n) < h^*(n)$  ( $20 < 10.000$ ). Namun, penulis kemudian menelusuri kondisi di mana heuristik tersebut tidak admissible. Misalnya, jika jarak dari C ke D adalah 20 meter dengan waktu tempuh 25 menit, kondisi ini jelas tidak admissible karena  $25 > 20$ . Namun, jika kita mempertimbangkan kasus tersebut, berarti kecepatan kendaraannya adalah 0.8 meter per menit. Mengingat bahwa kendaraan dengan kecepatan sebegitu lambat tidak mungkin ada, maka dapat disimpulkan bahwa alternatif ini tetap admissible.

Namun, pendekatan ini juga memiliki kelemahan. Dengan mengabaikan jarak sepenuhnya, kita mungkin mengabaikan faktor-faktor lain seperti konsumsi bahan bakar atau keausan kendaraan yang lebih tinggi pada rute yang lebih panjang. Selain itu, waktu tempuh dapat sangat bervariasi tergantung pada kondisi lalu lintas yang dinamis dan sulit diprediksi dengan akurasi tinggi. Oleh karena itu, heuristik yang hanya mempertimbangkan waktu tempuh mungkin tidak selalu memberikan solusi yang paling optimal dalam semua situasi.

## IV. KESIMPULAN

Navigasi GPS telah menjadi bagian penting dalam kehidupan sehari-hari, membantu pengguna menemukan rute terpendek dan tercepat ke tujuan mereka. Dengan perkembangan teknologi dan meningkatnya kompleksitas jaringan jalan, kebutuhan akan algoritma pencarian rute yang efisien dan efektif semakin mendesak. Salah satu algoritma yang menonjol dalam menyelesaikan masalah ini adalah algoritma  $A^*$ .

Berdasarkan penelitian yang dilakukan,  $A^*$  yang menggunakan heuristik Manhattan Distance memang terbukti sebagai algoritma yang efektif dalam pencarian rute terpendek. Namun, dalam menentukan rute paling efisien dalam navigasi GPS, perlu diperhatikan faktor-faktor lain selain jarak. Oleh karena itu, pendekatan yang diusulkan dalam makalah ini adalah menggunakan heuristik yang mempertimbangkan waktu tempuh tanpa memperhitungkan jarak tempuh.

Meskipun pendekatan ini memiliki potensi untuk memberikan solusi yang optimal dalam hal waktu tempuh, pendekatan ini juga memiliki kelemahan. Dengan mengabaikan jarak sepenuhnya, faktor-faktor lain seperti konsumsi bahan bakar atau keausan kendaraan pada rute yang lebih panjang dapat diabaikan. Selain itu, waktu tempuh sangat dipengaruhi oleh kondisi lalu lintas yang dinamis dan sulit diprediksi dengan akurasi tinggi. Oleh karena itu, heuristik yang hanya mempertimbangkan waktu tempuh mungkin tidak selalu memberikan solusi yang paling optimal dalam semua situasi.

Diperlukan analisis lebih lanjut untuk menyeimbangkan antara jarak dan waktu tempuh dalam heuristik yang digunakan. Hal ini penting agar algoritma  $A^*$  dapat menemukan rute yang paling efisien secara keseluruhan, dengan mempertimbangkan berbagai faktor yang memengaruhi pengalaman pengguna dan kebutuhan praktis dalam navigasi GPS.

## LINK REPOSITORI

[https://github.com/mroiin/A\\_Star\\_Shortest\\_Path](https://github.com/mroiin/A_Star_Shortest_Path)

## V. UCAPAN TERIMA KASIH

Dengan penuh rasa syukur, penulis ingin mengucapkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, karunia, serta taufik dan hidayah-Nya, yang telah memandu dan memberikan keberkahan sehingga penulis berhasil menyelesaikan makalah berjudul "Penerapan Algoritma  $A^*$  Untuk Pencarian Rute Terpendek Dalam Navigasi GPS". Makalah ini disusun sebagai bagian dari tugas mata kuliah Strategi Algoritma IF2211.

Penulis juga mengucapkan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada Bapak Ir. Rila Mandala, M.Eng., Ph.D. dan Bapak Monerico Adrian, S.T., M.T., sebagai dosen pengajar dalam mata kuliah Strategi Algoritma IF2211 Kelas K3. Terima kasih atas dedikasi, bimbingan, dan pengajaran yang telah diberikan selama satu semester ini, memberikan kontribusi besar dalam pembentukan pemahaman kami sebagai mahasiswa. Penulis juga berterimakasih kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi baik secara langsung maupun tidak

langsung terhadap kelancaran penulisan makalah ini yang namanya tidak bisa disebutkan satu persatu. Penulis juga ingin menyampaikan permohonan maaf apabila terdapat kesalahan dalam penulisan makalah ini. Semoga makalah ini dapat bermanfaat dan memberikan sumbangan positif dalam pemahaman mata kuliah Strategi Algoritma IF2211.

#### REFERENCES

- [1] Rinaldi Munir, "Route Planning Bagian 2". <https://informatika.stei.itb.ac.id/~rinaldi.munir/Stmik/2020-2021/Route-Planning-Bagian2-2021.pdf> diakses pada tanggal 12 Juni 2024.
- [2] <https://www.geeksforgeeks.org/a-search-algorithm/> diakses pada tanggal 12 Juni 2024.
- [3] <https://algorithms.wtf/lessons/what-is-the-manhattan-distance> diakses pada tanggal 12 Juni 2024

#### PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa makalah yang saya tulis ini adalah tulisan saya sendiri, bukan saduran, atau terjemahan dari makalah orang lain, dan bukan plagiasi.

Bandung, 12 Juni 2024



Muhammad Roihan dan 13522152